

RESULTADOS MEDICIÓN SATISFACCIÓN AL CIUDADANO - CLIENTE

EVALUACIÓN EVENTO/CAPACITACIÓN

Nombre del evento evaluado	“Fundamentos de Ética en Investigación Biomédica”
Responsable de la actividad	Subdirección de Investigación
Lugar y fecha del evento	Universidad del Magdalena, 17 de febrero de 2018
Total de Participantes	13 Encuestados
No. de encuestados Efectivos	13 Efectivos
No. de encuestados Anulados	0 Anulados

1. OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar por medio de un sondeo la opinión y la percepción de los asistentes a la capacitación denominada **“Fundamentos de Ética en Investigación Biomédica”**, con el fin de obtener información sobre la satisfacción del servicio ofrecido por el INS, en pro de la mejora continua y el fortalecimiento en la interacción de la administración con la ciudadanía en general.

2. ESCALA VALORATIVA

Para la determinación del grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Excelente	5
Muy bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Malo	1
No Aplica	0



3. VARIABLES A EVALUAR

3.1 Componente I. Competencia del facilitador / conferencista:

- a. El expositor muestra preparación en los temas propuestos.
- b. El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones.
- c. El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado.
- d. La conferencia es útil para su trabajo.
- e. El expositor cumple con el horario establecido.

3.2 Componente II. Logística del evento/capacitación/taller.

- a. Instalación o plataforma para el desarrollo del evento/capacitación.
- b. La suficiencia de las ayudas visuales es apropiada.

4. OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

- Observaciones y recomendaciones
- Temas que le gustaría conocer para la rendición de cuentas del INS



ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

3.1 COMPONENTE I - COMPETENCIAS DEL CONFERENCISTA.

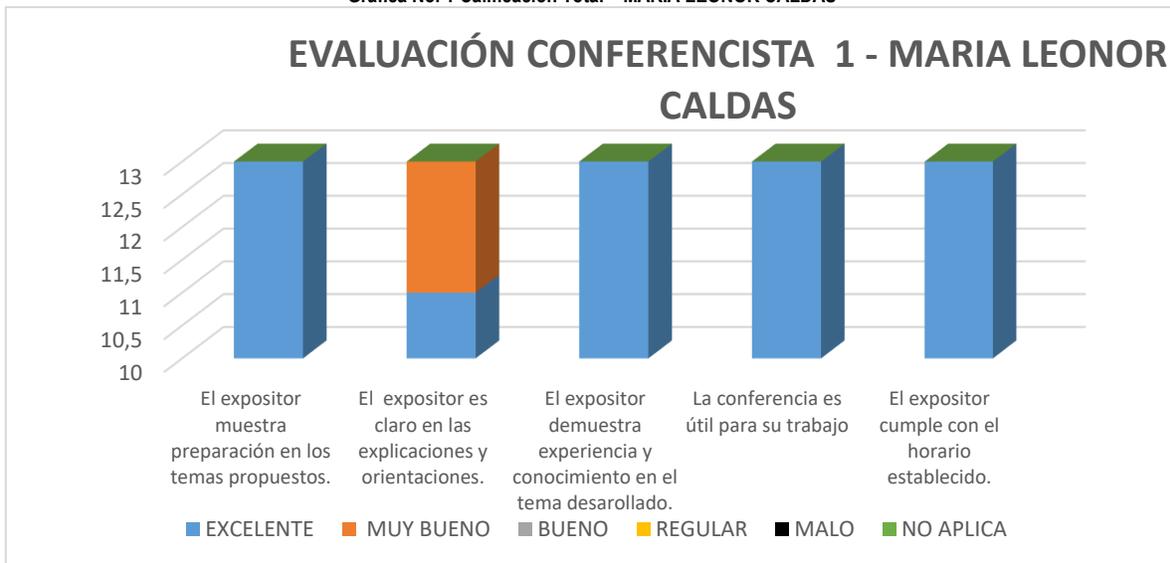
3.1.1 CONFERENCISTA 1: De los 13 encuestados efectivos, 13 calificaron al conferencista, Doctora **MARIA LEONOR CALDAS** en el Evento/capacitación, así:

a. El expositor muestra preparación en los temas propuestos	13 Excelentes.
b. El expositor es claro en las explicaciones y orientaciones	11 Excelentes - 2 Muy Bueno
c. El expositor demuestra experiencia y conocimiento en el tema desarrollado	13 Excelentes
d. La conferencia es útil para su trabajo	13 Excelentes
e. El expositor cumple con el horario establecido	13 Excelentes.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Excelente	97%
Muy bueno	3%

Gráfica No. 1 Calificación Total – MARIA LEONOR CALDAS

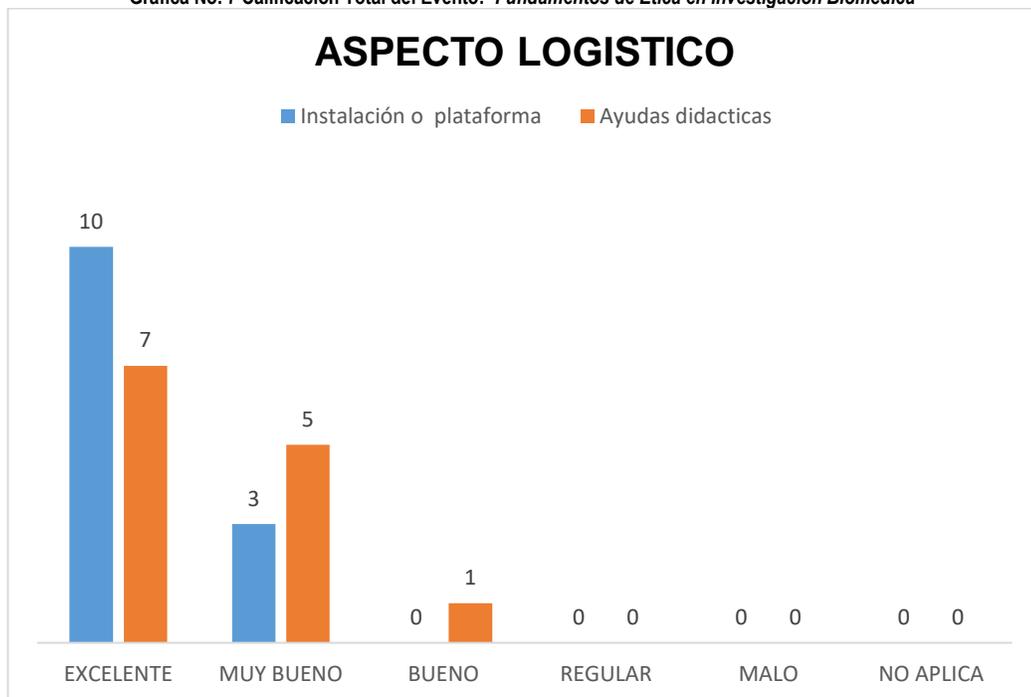


Fuente: Evaluación del evento/capacitación: "Fundamentos de Ética en Investigación Biomédica"

3.2. COMPONENTE II - LOGISTICA DEL EVENTO/CAPACITACION/TALLER

- a. **Instalación y plataforma para el desarrollo del evento/capacitación:** De las 13 encuestas efectivas, se cumplió en la presentación y entendimiento del objetivo del evento; **10** participantes, calificaron con **EXCELENTE** alcanzando una percepción del **76.9%** y **3** participantes, calificaron con **MUY BUENO** alcanzando una percepción del **23.1%**.
- b. **La suficiencia de las ayudas visuales es apropiado:** **7** participantes opinan que las ayudas visuales fueron las adecuadas, alcanzando una percepción del **53.8%** calificado como **EXCELENTE**; **5** participantes calificaron **MUY BUENO** alcanzando una percepción del **38.5%**, y **1** participante calificó como **BUENO** alcanzando una percepción del **7.7%**.

Gráfica No. 7 Calificación Total del Evento: "Fundamentos de Ética en Investigación Biomédica"



Fuente: Evaluación del evento/capacitación FOR-A08.0000.007

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

- a. *“Excelente trabajo, muy contextualizados y altamente pertinente. Las diapositivas en algunas ocasiones fueron ilegibles”*
- b. *“Desde la perspectiva de calidad, sería de mucha utilidad poder contar con formatos estándares los cuales nos permitan ver las funciones y definiciones relacionadas con el CEI desde una óptica más amplia”*
- c. *“Se debe tener más normatividad que facilita el desarrollo de los proyectos en todos los ámbitos con el objetivo de no incurrir en aspectos legales”*
- d. *“Se debe profundizar o plantear futuras capacitaciones. Que regrese. Gracias”*
- e. *“La temática planteada posibilitó la reflexión en torno al funcionamiento del comité de ética (funciones, retos y perspectivas). El desarrollo de actividades prácticas fue un excelente ejercicio de reflexión, por lo que considero pertinente la metodología utilizada. Felicitaciones- es necesario una nueva sesión de trabajo para hacer monitoreo de los aprendizajes”*
- f. *“Ha sido una experiencia excepcional para mi poder participar en la capacitación para la Unimagdalena es un aporte muy impactante el poder conocer y apropiar todos los aspectos teóricos y metodológicos que fueron presentados y explicados durante la capacitación. Muchas gracias y esperamos poder tenerlos nuevamente en nuestra universidad”.*
- g. *“Muy importante y pertinente lo tratado y ejercitado, permite realizar las extrapolaciones que sean necesarias a disciplinas a ciencias diferentes a ciencias de la salud. Ayuda a reconocer las singularidades de nuestras disciplinas en las temáticas abordadas”*
- h. *“Más que la teoría, me gustaría los casos expuestos, considero deben exponerse nuevos casos”*
- i. *“Excelente en general, muy útil toda la información para la comunidad académica”*
- j. *“Excelente proceso de formación”*
- k. *“Si bien mi disciplina es diferente, en mi quehacer se ha realizado este tipo de evaluación, en embargo, la capacitación ha brindado nuevas herramientas para mejorarlos”*
- l. *“Se requiere una continuidad en el proceso de capacitaciones en ética de la investigación a cargo de la conferencista. La información fue muy útil, una base que requiere profundizarse”*

TEMAS QUE LE GUSTARÍA CONOCER PARA LA RENDICIÓN DE CUENTAS

- a. *“Quiero conocer más normativa acerca de temas en la que el CEI pudiera tomar mejores decisiones referente a tecnología, proyectos audiovisuales y proyectos que requieren manejo de animales”*
- b. *“Me gustaría conocer o que incluyan información con animales, y vegetal lo cual es muy importante para nuestras investigaciones”*
- c. *“Casos inherentes al tratamiento dado a la violencia de género y maltrato de los niños”*
- d. *“Ejemplos de casos de la ética de la investigación en ciencias sociales: en economía, administración, contaduría, antropología, cine y audiovisuales y otras de este campo”*
- e. *“El rol de la multidisciplinariedad”*

CONCLUSIONES Y/O SUGERENCIAS

- a. De acuerdo con la calificación obtenida se evidencia como fortaleza la metodología utilizada, la cual generó en los asistentes una excelente percepción frente a la preparación de los temas expuestos, las explicaciones y orientaciones dadas.
- b. Se evidencia una forma innovadora de como presentar una capacitación, esto es, a través de la reflexión en torno al funcionamiento del Comité de Ética, así como, el componente práctico que influyó en la buena receptibilidad de los asistentes, considerando la retroalimentación de la información como apoyo fundamental para el desarrollo y fomento del conocimiento.
- c. El contenido o temática como aporte desde el punto de vista profesional, es adoptado como impactante, el poder conocer y apropiar todos los aspectos teóricos y metodológicos que fueron presentados y explicados, fortaleció las disciplinas según el medio en que cada uno se desempeña, ya que al aplicar las encuestas, como resultado se afirma, la necesidad de que este evento/capacitación se multiplique.
- d. Como fortaleza, se evidencia que las instrucciones e inducción a la hora de indicar la forma como se debe realizar el diligenciamiento de las encuestas, permitió que al momento de realizar la verificación para la tabulación e informe, ninguna fuera anulada, concibiendo un buen resultado de análisis
- e. Una vez efectuada la verificación y análisis de las evaluaciones del evento, se evidencia que aunque la teoría es una parte fundamental en el desarrollo de las capacitaciones, se hace pertinente entrelazar, fortalecer e incrementar los contenidos con casos prácticos, que permitan tener elementos de base para un trabajo en campo.
- f. Se puede observar que las instalaciones o plataforma para el desarrollo del evento/capacitación fueron adecuados y que cuentan con el personal idóneo para la organización de los mismos; sin embargo, se recomienda realizar presentaciones donde el contraste de la letra y el balance de la luz, permitan una adecuada visualización de los contenidos, evitando una posible dispersión por parte del público expectante.

Elaboró: *Juliana Alexandra Rivera Hernández - Auxiliar Administrativa Grupo de Atención al Ciudadano.*
Revisó: *Yury Yolanda Riaño - Contratista Grupo de Atención al Ciudadano.*
Aprobó: *Amanda Julieth Rivera Murcia – Coordinadora Grupo de Atención al Ciudadano (E).*
06 de abril de 2018